

**Document d'orientation pour l'outil d'auto-évaluation de l'égalité des genres et inclusion sociale (GESI) pour les projets**

*Mis à jour en octobre 2019*

**Public :** Externe

## **Table des matières**

<b>Objectif de l'outil GESI dans le cadre du cycle de suivi .....</b>	<b>3</b>
<b>Une note sur la terminologie .....</b>	<b>3</b>
<b>Qui devrait faire partie de l'exercice d'auto-évaluation ? .....</b>	<b>5</b>
<b>Comment utiliser cet outil .....</b>	<b>5</b>
<b>Modèle vierge .....</b>	<b>6</b>
<b>Leçons apprises lors de l'utilisation de l'outil GESI. ....</b>	<b>8</b>
<b>Exemples d'adaptations .....</b>	<b>9</b>

**Ce document présente un outil développé par le [Girls' Education Challenge \(GEC\)](#) utilisé par les projets deux fois par an. Il décrit comment l'outil peut être utilisé, partage certaines leçons tirées de l'expérience et les adaptations apportées par les projets suite à la réalisation de cet exercice.**

## **Objectif de l'outil GESI dans le cadre du cycle de suivi**

Fournir un cadre GESI qui aide les praticien-nes à identifier les domaines à améliorer et à les adapter pour les rendre plus transformateurs en termes de GESI. Les activités à fort impact en matière de GESI ont plus de chances de générer un changement durable dans l'égalité éducative et d'améliorer la vie des bénéficiaires du projet, ainsi que celles des filles qui en bénéficieront par la suite.

L'outil a été conçu pour évaluer si les ambitions élevées en matière de GESI étaient réalisées au niveau des activités. Il peut être utilisé par tout projet mis en oeuvre dans n'importe quel domaine thématique.

Le processus est conçu pour stimuler et soutenir les discussions au sein de l'équipe du projet et avec les partenaires. Il ne doit pas être un modèle à remplir de manière isolée. Réfléter les activités par rapport à une échelle GESI est encouragé, visant ainsi à améliorer la mise en œuvre du projet et à obtenir de meilleurs résultats en matière d'égalité de genre et inclusion sociale. Sa réalisation n'est pas une science exacte, elle repose sur la volonté des projets d'être ouverts sur des domaines nécessitant une adaptation.

Il est recommandé de réaliser une auto-évaluation GESI tous les six mois.

## **Une note sur la terminologie**

- La « désagrégation des données » fait référence à l'analyse des données au niveau des sous-groupes.
- « Sous-groupes » se réfère à des groupements de personnes autour de caractéristiques auto-identifiées ou identifiées par le projet, par exemple, groupes ethniques, filles mariées, enfants astreints au travailleur, jeunes mères et enfants vivant avec un handicap.
- L'« égalité des genres » signifie que les filles/garçons et les femmes/hommes ont des conditions égales pour réaliser pleinement leurs droits humains et pour contribuer au développement économique, social, culturel et politique, ainsi que pour en bénéficier. L'égalité des genres est la valorisation égale par la société des similitudes et des différences entre les hommes et les femmes, ainsi que des rôles qu'ils jouent.
- « Inclusion sociale » fait référence aux approches qui reconnaissent l'importance de fournir des opportunités pour s'assurer que, par exemple, tous les membres d'une communauté sont inclus dans une activité, indépendamment de leur ethnicité, langue, handicap, religion, orientation sexuelle. Il ne s'agit pas d'une liste exhaustive, car différents contextes comporteront une large gamme d'identités sociales, chacune ayant sa propre histoire et ses dimensions d'exclusion.

La terminologie dans le tableau suivant offre un langage commun pour décrire comment les activités contribuent aux objectifs GESI, où elles peuvent manquer d'ambition et pourquoi.

<b>Pas sensible au GESI</b>	<b>Perspective GESI absente</b>	Les normes de genre et les relations de pouvoir inégales ou les schémas potentiels d'inclusion sociale ne sont pas pris en compte dans la conception ou la mise en œuvre des activités. Les données ventilées par sexe, handicap ou autres caractéristiques ou regroupements sociaux n'existent pas. Pas de discussion sur les dimensions genrées ou les exclusions sociales de l'environnement dans lequel elles peuvent opérer et comment cela peut affecter les interventions du projet.
	<b>Perspective GESI d'exploitation</b>	Cette approche renforce et/ou exploite des normes de genre inéquitables et/ou des inégalités sociales et des stéréotypes. Cela inclut, par exemple, le fait de s'attendre à ce que les futures mères fassent du bénévolat à l'école pour soutenir des initiatives de projet sans compensation ni bénéfice direct pour elles-mêmes. La participation à ces activités exploite le travail non rémunéré des femmes et pourrait approfondir leur vulnérabilité économique.
	<b>Perspective GESI insensible</b>	Les normes sociales de genre et les inégalités sociales sont reconnues comme des aspects clés du contexte, mais ne sont intégrées dans aucun aspect de la planification, de la mise en œuvre ou des commentaires.
<b>Sensible au GESI</b>	<b>Perspective GESI accommodante</b>	Reconnait mais contourne le genre, le handicap ou d'autres différences sociales et inégalités pour atteindre les objectifs du projet. Les activités répondront aux besoins pratiques des filles, mais ne traiteront pas les inégalités sous-jacentes qui aborderaient les normes de genre inégales ou les racines de l'exclusion. Cela peut être considéré comme une "occasion manquée" de commencer à changer les normes. Cependant, c'est souvent une première étape cruciale vers l'égalité des genres et la transformation de l'inclusion sociale.
	<b>Perspective GESI transformatrice</b>	S'engager activement et transformer les inégalités de genre et sociales pour réaliser un changement durable, l'égalité des genres et inverser l'exclusion sociale. Les stéréotypes de genre et les normes discriminatoires sont remis en question, et le projet vise à transformer les relations de pouvoir inégales entre les groupes sociaux, les garçons et les filles, les hommes et les femmes à travers des changements dans les rôles, le statut et la redistribution des ressources.

## Qui devrait faire partie de l'exercice d'auto-évaluation ?

Cet exercice est mieux réalisé par les équipes techniques et d'exécution sur le lieu du projet, et avec les partenaires en aval si nécessaire. Cet exercice devrait inclure une personne ayant une expertise en GESI pour guider la discussion ou clarifier les questions techniques concernant le genre et l'inclusion. C'est une bonne occasion d'inviter les partenaires à la discussion, car cela peut aider à créer une vision commune de l'ambition GESI pour le projet.

Un « modérateur/ami critique » devrait être invité à examiner l'évaluation initiale fournie par l'équipe de projet. Il devrait s'agir d'un acteur externe ayant une expertise en GESI, qui a une expérience directe de la mise en œuvre de ce projet au cours des 6 derniers mois (c'est-à-dire un suivi indépendant/baillleur de fonds/partenaire spécialiste).

Prévoyez au moins 2 heures pour chaque session. Cela pourrait devenir plus rapide à mesure que les utilisateurs se familiarisent avec les catégories et le processus.

## Comment utiliser cet outil

1. Assurez-vous que l'équipe réunie est familière avec l'objectif de l'exercice et les catégories du tableau GESI selon lesquelles vous évaluez vos activités.
2. La discussion sera structurée autour du niveau de sortie du cadre logique, en se concentrant sur les activités qui ont été réalisées au cours des 6 derniers mois. Discutez de la notation GESI que le groupe estime correspondre aux activités de chaque résultat. Demandez des exemples pour justifier ces notations. Évaluez séparément les dimensions de genre et d'inclusion sociale de ces activités – elles peuvent appartenir à différentes catégories dans le tableau.
3. Dans les cas où plusieurs activités se déroulent sous un même résultat, sélectionnez des exemples où les activités ont l'opportunité d'être plus transformatrices en matière de GESI. Enregistrez les points saillants des activités pour justifier votre notation pour chaque résultat. Cela devrait aboutir à une seule évaluation par résultat pour l'égalité des genres et l'inclusion sociale (voir le tableau des évaluations finales ci-dessous). L'esprit de cet outil est de reconnaître où l'exécution pourrait être améliorée plutôt que de ne présenter que les meilleurs exemples.
4. Pour toutes les activités qui ne sont pas transformatrices en matière de GESI, ajoutez des notes dans la case "Adaptation proposée" sur la manière dont vous prévoyez d'améliorer ces activités, avec un calendrier précis.
5. Indiquez s'il existe des facteurs externes qui ont contraint ou influencé cette évaluation dans la section des commentaires supplémentaires.
6. Partagez le résumé de votre outil avec le « modérateur/ami critique ». Organisez une deuxième réunion avec les membres clés de la première rencontre et le « modérateur/ami critique ». L'objectif de cette rencontre est d'inviter le modérateur à explorer les évaluations données par le projet et à partager des exemples issus de ses propres visites des activités du projet pour confirmer ou remettre en question les évaluations, en identifiant les endroits où elles pourraient être mal placées et en fournissant des exemples pour élever les ambitions.
7. Tout ajustement de projet concernant les évaluations et adaptations générées par cet exercice de modération doit être convenu et suivi avec les collègues concernés (finance, chef de projet, partenaires d'exécution, bailleurs de fonds).

**MÉTHODE ALTERNATIVE** : Si vous estimez que la présence d'un acteur externe ne limitera pas la liberté et l'honnêteté de la discussion initiale au sein des équipes, vous pouvez organiser cet exercice d'auto-évaluation en une seule rencontre, et le modérateur/ami critique pourra jouer ce rôle au sein de ces discussions.

## Modèle vierge

Nom du projet	
Date d'achèvement	
Noms des contributeurs	

Résultat <i>Remplissez la colonne ci-dessous Ajouter/supprimer des lignes si nécessaire</i>		Perspective GESI absente	Perspective GESI d'exploitation	Perspective GESI insensible	Perspective GESI accommodante	Perspective GESI transformatrice	Commentaires supplémentaires	Adaptation proposée
Résultat 1 :	Genre							
	Inclusion sociale							
Résultat 2 :	Genre							
	Inclusion sociale							
Résultat 3 :	Genre							
	Inclusion sociale							
Résultat 4 :	Genre							
	Inclusion sociale							
Résultat 5 :	Genre							
	Inclusion sociale							

**Évaluations finales :**

<i>(ajouter des lignes si nécessaire)</i>	<b>Évaluation de genre</b>	<b>Évaluation de l'inclusion sociale</b>
<b>Résultat 1</b>		
<b>Résultat 2</b>		
<b>Résultat 3</b>		
<b>Résultat 4</b>		
<b>Résultat 5</b>		
<b>Résultat 6</b>		

## Leçons apprises lors de l'utilisation de l'outil GESI.

- **Plus la variété des membres de l'équipe est grande, plus la discussion est riche.** C'est une excellente occasion d'accroître la capacité en matière de genre et d'inclusion pour tous les membres de l'équipe et les partenaires, et de créer une vision commune de ce que le projet espère réaliser en matière de GESI.
- **Avoir une expertise en GESI au sein du groupe est essentiel** pour aider à orienter les discussions, approfondir les hypothèses ou le contenu des messages et remettre en question si les activités sont véritablement transformatrices.
- **Gardez la discussion ancrée dans des activités réelles qui se sont déroulées au cours des 6 derniers mois.** La contribution du personnel de terrain dans la discussion est essentielle pour partager ce qui se passe réellement sur le terrain, car la discussion peut facilement revenir à un langage 'aspirationnel' qui ressemble davantage à une proposition de projet.
- **Ne tentez pas de remplir une version électronique du formulaire d'outil pendant la discussion** - cela limite la liberté de la discussion et peut finir par ressembler à un exercice de révision collective. La facilitation devrait se concentrer sur la discussion, en gardant la prise de notes assez légère, et en complétant l'outil après la rencontre.
- **Le modérateur / ami critique devrait avoir visité les opérations sur le terrain au cours des 6 derniers mois.** Les preuves et l'analyse de ces voyages fournissent les données qui peuvent remettre en question les hypothèses que les équipes de projet du siège peuvent faire sur la sensibilité GESI des interventions en réalité.
- **Répétez cet exercice environ tous les 6 mois.** Il offrira un espace régulier pour que le personnel et les partenaires restent concentrés sur les opportunités permettant à leur pratique d'être aussi efficace et transformatrice que possible en matière de GESI.
- **Une utilisation initiale de l'outil peut générer des scores assez complémentaires.** Plus l'outil est utilisé, plus les utilisateurs peuvent devenir honnêtes et autocritiques à mesure qu'ils reconnaissent l'importance de mettre en évidence les opportunités d'adaptation du projet pour le rendre plus **transformatif en matière de GESI**, plutôt que de le considérer comme une opportunité de mettre en avant de bonnes pratiques.
- **Essayez de ne pas laisser les activités dans la catégorie accommodante pendant trop de répétitions de l'exercice.** Continuez à essayer d'identifier des opportunités pour défier les normes de genre et les causes profondes de l'exclusion sociale qui pourraient rendre les activités potentiellement transformatrices et avoir un impact plus durable, plutôt que de se contenter que les activités restent au niveau accommodant.
- **Assurez-vous que l'équipe puisse s'appuyer sur l'analyse de l'inclusion sociale des projets ou sur la logique de sélection des bénéficiaires.** Sans ce contenu, la discussion sur l'inclusion sociale pourrait être assez superficielle, car l'équipe ne pourra pas se concentrer sur les sous-groupes spécifiques que le projet pourrait être conçu pour soutenir. Si ces discussions ne génèrent pas d'analyses variées ou approfondies, il peut être utile de mener une formation sur l'inclusion sociale afin que le personnel soit en mesure de fournir plus de nuances lors de la discussion d'auto-évaluation GESI. L'analyse de l'inclusion sociale nécessite une approche intentionnelle pour identifier ceux et celles qui sont exclu-es. La dynamique de l'exclusion réside dans le fait que nous ne voyons peut-être pas ceux et celles que nous n'incluons pas.
- **Soyez attentif à ce qu'une dimension de l'inclusion ne masque pas les autres.** Si le projet met un accent particulier sur un groupe à risque d'exclusion, comme les personnes vivant avec un handicap par exemple, cela peut limiter la portée de la discussion sous ce thème, car le groupe se concentre uniquement sur une dimension au détriment des autres.

## Exemples d'adaptations

Les projets GEC sont des interventions complexes, multisectorielles et conçues individuellement. Les exemples ci-dessous illustrent où un aspect particulier de la conception d'un projet a été soigneusement examiné à travers une perspective GESI et des adaptations aux activités conçues pour tendre vers une approche GESI plus transformatrice. Certains d'entre eux ont peut-être nécessité des amendements budgétaires.

### GENRE

- Les volontaires de santé communautaire engageront les pères dans des discussions sur l'éducation des filles, là où cela a été culturellement la responsabilité des mères. Une attention sera accordée au contenu et à la diffusion du message, pour engager les pères dans les responsabilités parentales et les masculinités positives plutôt que de renforcer leur rôle en tant que « chef de famille ».
- Révision des processus d'attribution des bourses. Les commentaires des groupes de parents ont conduit le projet à offrir des opportunités plus larges, permettant ainsi aux garçons en situation de vulnérabilité, ainsi qu'aux filles, d'accéder à des prêts pour les frais de scolarité.
- Révision des matériels d'enseignement et d'apprentissage pour améliorer le contenu afin qu'il soit plus sensible au genre, en remettant en question les normes de genre lorsque cela est approprié.
- La participation et la représentation des femmes dans les structures communautaires seront examinées.
- Impliquer activement les enseignants et les garçons dans les écoles dans la conversation autour des menstruations afin de 'briser le silence' sur ce sujet.
- Introduction d'un nouvel élément dans les outils d'observation des leçons pour évaluer la sensibilité des enseignant-es au genre et leur capacité à inclure les filles en classe. Ces observations seront finalisées par leurs collègues et discutées lors de sessions visant à soutenir les enseignant-es dans l'échange de conseils et d'orientations entre pairs.

### INCLUSION SOCIALE

- Concevoir une stratégie d'éducation pour l'inclusion afin d'améliorer le soutien aux enfants vivant avec un handicap et fréquentant les écoles du projet. Le projet s'est connecté avec une organisation locale de personnes vivant avec un handicap pour recueillir des commentaires sur la stratégie et explorer un partenariat à long terme.
- Développer une ressource pédagogique pour adapter les méthodologies d'enseignement afin qu'elles soient appropriées aux divers besoins d'apprentissage.
- Le manuel de conseil et d'orientation pour les enseignant-es sur les parcours post-scolaires inclura des considérations sur les inégalités engendrées par les aptitudes académiques, les origines ethniques, les handicaps et autres variations socio-culturelles.
- Examen des données d'inclusion collectées par le biais du suivi et de l'évaluation pour analyser les obstacles et les besoins uniques d'apprentissage des adolescentes mères et des enfants vivant avec un handicap.
- Finalisation d'une stratégie d'inclusion du handicap comprenant la formation du personnel, l'engagement des parents et de la communauté, ainsi que le renforcement des capacités de la gestion scolaire et des mécanismes de protection de l'enfance. Le projet travaillera avec toutes les parties prenantes pour contester les normes discriminatoires auxquelles sont confrontés les enfants vivant avec un handicap.
- Former les responsables de l'éducation à tous les niveaux sur les différents types de handicap afin d'améliorer leur compréhension et leur soutien aux enfants ayant des besoins spéciaux et à l'éducation inclusive.

*Cette publication a été préparée à titre de guide général sur des sujets d'intérêt uniquement et ne constitue pas un conseil professionnel. Vous ne devriez pas agir en fonction des informations contenues dans cette publication sans obtenir des conseils professionnels spécifiques. Aucune déclaration ou garantie (expresse ou implicite) n'est donnée quant à l'exactitude ou à l'exhaustivité des informations contenues dans cette publication, et, dans la mesure permise par la loi, PricewaterhouseCoopers LLP et les autres entités gérant Girls' Education Challenge n'acceptent ni n'assument aucune responsabilité, obligation ou devoir de diligence pour les conséquences de vos actions, ou de celles de quiconque, agissant ou s'abstenant d'agir en se fiant aux informations contenues.*